



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Legii nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 575 din 29.06.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, în sensul eliminării prevederii care vizează obligativitatea acordului ministrului pentru încheierea căsătoriei militarului cu o persoană apatridă sau care nu are exclusiv cetățenia română, precum și a modificării reglementărilor privitoare la acordarea gradelor de general sau contraamiral cu ocazia trecerii în rezervă sau direct în retragere.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice ca și legea supusă modificării, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. În Expunerea de motive se argumentează că elaborarea proiectului a fost determinată de necesitatea abrogării prevederii lit.f) a art.29 care instituie obligativitatea acordului ministrului pentru căsătoria militarului cu o persoană apatridă sau care nu are exclusiv cetățenia română, apreciată ca excesivă, întrucât vizează nulitatea căsătoriei. În sprijinul propunerii sunt invocate prevederile Legii nr.182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările ulterioare, care reglementează numeroase mijloace instituționale pentru protejarea activităților militare de vulnerabilitățile familiale ale personalului militar.

Totodată, propunerea legislativă vizează și modificarea alin.(3) al art.66 al aceleiași legi care prevede:

„Coloneilor și comandorilor în activitate din Ministerul Apărării Naționale, care au o vechime în grad de minimum 5 ani și au fost încadrați în această perioadă cel puțin 3 ani în funcții prevăzute în statele de organizare cu grad de general, similare și au fost apreciați în ultimii 3 ani cu calificativul «foarte bun», la trecerea în rezervă sau direct în retragere li se va acorda gradul de general de brigadă, respectiv general de flotilă aeriană sau contraamiral și vor fi trecuți în rezervă sau direct în retragere cu noul grad”.

Această prevedere a fost declarată de către Curtea Constituțională prin Decizia nr.348 din 4 mai 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, nr.451 din 24 mai 2006, ca fiind neconstituțională.


În motivarea acestei decizii, Curtea Constituțională a reținut că, Președintele României, în exercitarea atribuțiilor sale de șef al statului și comandat al forțelor armate, „acordă gradele de mareșal, de general și de amiral”, și că această atribuție reprezintă un drept al Președintelui, iar nu o obligație, astfel că șeful statului are posibilitatea de a aprecia dacă acordă sau nu aceste grade fără a fi condiționat de o lege, așa cum este în cazul atribuției privind numirile în funcții publice. Curtea Constituțională a constatat că textul de lege invocat prevede într-o formă imperativă avansarea în grad a coloneilor și comandorilor în activitate la trecerea în rezervă sau direct în retragere, dacă îndeplinesc condițiile de vechime în grad și au calificativul prevăzut de lege, fapt ce determină ca această atribuție să apară în acest caz ca o intervenție formală pentru îndeplinirea unor prevederi legale, ceea ce lipsește această autoritate de însăși substanța atribuției constituționale.

În raport de prevederile Deciziei Curții Constituționale nr.384/2006, inițiatorii au propus pentru coloneii și comandorii din Ministerul Apărării Naționale, o reglementare similară aceleia a alin.(3) al art.73 din Legea nr.360/2002 privind Statutul polițistului cu modificările și completările ulterioare, în sensul ca referitor la acordarea gradelor de general sau contraamiral, la trecerea în rezervă sau direct în retragere, acestea „se pot acorda” în condițiile prevăzute în textul de lege, față de reglementarea inițială care prevedea că aceste grade „se vor acorda”.

3. La **pct.2** al articolului unic, pentru respectarea formulei de modificare, statuate în art.57 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, pentru evidențierea faptului că intervenția legislativă operează numai asupra alin. 3 al art. 66 și nu asupra întregului articol, este necesară reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„2. Alineatul 3 al articolului 66 va avea următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 971/10.07.2006.